



N° PAP-04174-2025

*Il presente atto viene affisso all'Albo
Pretorio on-line
dal 24/09/2025 al 09/10/2025*

*L'incaricato della pubblicazione
MARIA LUIGIA DE BELLIS*

Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

AREA: SERVIZIO AFFARI GENERALI

DETERMINAZIONE RCG N° 1771/2025 DEL 24/09/2025

N° DetSet 215/2025 del 24/09/2025

Dirigente: ALESSANDRA IROSO

**OGGETTO: MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'UTILIZZAZIONE DI
GRADUATORIE DI CONCORSI PUBBLICI ESPLETATI DA ALTRI ENTI
APPARTENENTI AL COMPARTO FUNZIONI LOCALI PER LA COPERTURA A
TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 UNITA' DI DIRIGENTE AMMINISTRATIVO -
INDIVIDUAZIONE GRADUATORIA**

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto _____
in qualità di _____

attesta che la presente copia cartacea della Determinazione Dirigenziale N° RCG 1771/2025,
composta da n°..... fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

Afragola, _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato

Oggetto: MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'UTILIZZAZIONE DI GRADUATORIE DI CONCORSI PUBBLICI ESPLETATI DA ALTRI ENTI APPARTENENTI AL COMPARTO FUNZIONI LOCALI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 UNITA' DI DIRIGENTE AMMINISTRATIVO - INDIVIDUAZIONE GRADUATORIA

Relazione istruttoria e proposta di determinazione

Premesso che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 24/2025 del 17/04/2025, integrata da successiva deliberazione n. 55/2025 del 08/08/2025, il Comune di Afragola ha proceduto ad approvare il programma di fabbisogno triennale 2025/2027, prevedendo in particolare per l'anno 2025 la copertura a tempo indeterminato di n. 1 Dirigente Amministrativo;

Visto il Regolamento dell'Utilizzo di graduatorie concorsuali di altri Enti approvato con Delibera Giunta Comunale n. 17/2021 del 26/11/2021;

Vista la determina dirigenziale n. 1598/2025 del 11/08/2025, con la quale è stato approvato l' "Avviso di manifestazione d'interesse per l'utilizzo di graduatoria approvata da altri Enti pubblici, per la copertura a tempo indeterminato di un posto di Dirigente Amministrativo

Dato atto che :

- l' avviso di manifestazione d'interesse veniva pubblicato sul portale INPA il giorno 11/08/2025 e il termine ultimo di presentazione delle domande è stato il giorno 27/08/2025;
- alla scadenza del termine previsto per la presentazione, risultano pervenute nei termini n. 96 domande di partecipazione di cui all'allegato A;

Esaminata la documentazione prodotta dai candidati, al fine di verificarne l'ammissibilità alla luce dei requisiti richiesti dall'avviso e dal vigente regolamento Comunale;

Evidenziato, in particolare, l'art. 4 co. 2 del Regolamento dell'Utilizzo di graduatorie concorsuali di altri Enti approvato con Delibera G.C. n. 17/2021 del 26/11/2021 in base al quale:

<Nel caso in cui più Enti abbiano espresso la disponibilità all'utilizzo da parte del Comune di Afragola delle proprie graduatorie, si procederà alla scelta in ossequio ai fondamentali principi di imparzialità e trasparenza, applicando prioritariamente il criterio dell'omogeneità della categoria, della professionalità e del medesimo regime giuridico, nonché delle graduatorie approvate:

a) di Comuni capoluogo di provincia della Regione Campania

b) di Comuni capoluogo di Provincia aventi sede sul territorio nazionale

c) di Comuni della Regione Campania con popolazione uguale o superiore al Comune di Afragola

d) di Comuni con popolazione uguale o superiore al Comune di Afragola aventi sede sul territorio nazionale

e) di Comuni della regione Campania con popolazione inferiore al Comune di Afragola

f) di Comuni con popolazione inferiore al Comune di Afragola aventi sede sul territorio nazionale.

Dato atto che dalla lettura coordinata dell'avviso pubblico e del regolamento comunale, anche previa disapplicazione e/o annullamento dell'avviso ove letto in contrasto col citato regolamento, emerge chiaramente che il Comune di Afragola prevede l'utilizzo, mediante scorrimento, esclusivamente delle graduatorie vigenti di altri Comuni, con esclusione, pertanto, di quelle approvate (e vigenti) da parte di enti (anche locali, come le Province e la Città Metropolitana) diversi dai Comuni stessi;

Dato atto che le dichiarazioni rese e sottoscritte nella domanda di partecipazione alla procedura hanno valore di "dichiarazioni sostitutive di certificazioni" ai sensi degli artt. 43 e 46 del DPR 445/2000 e di "dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà" ai sensi degli artt. 47 e 38 del medesimo DPR;

Viste le note trasmesse agli Enti, conservate agli atti d'ufficio, con le quali veniva assegnato loro un termine di 15 giorni per il riscontro positivo alla disponibilità all'utilizzo della graduatoria da parte del Comune di Afragola, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento dell'Utilizzo di graduatorie concorsuali di altri Enti;

Dato atto, altresì, che, ai fini dello scorrimento della graduatoria di altri enti è necessario che vi sia omogeneità tra il posto richiesto e quello in graduatoria con riguardo a profilo, categoria professionale e regime giuridico. L'omogeneità del profilo, da ricercare rispetto ai profili cui si riferisce la graduatoria da cui attingere, presuppone che vi sia identità di posti tra quello oggetto della procedura, che ha dato luogo alla graduatoria, e l'esigenza assunzionale dell'ente.

Infatti, in giurisprudenza, è pacificamente ribadito, con riferimento al “*profilo e alla categoria professionale del posto che si intende coprire*”, che devono essere del tutto corrispondenti a quelli per i quali è stato bandito il concorso la cui graduatoria si intende utilizzare. La stessa omogeneità deve sussistere anche per ogni altro elemento che connota e caratterizza i posti in comparazione (quello da coprire e quello messo a concorso), come il regime giuridico dei profili, che ha riflessi anche sulla partecipazione dei candidati e, quindi, sul numero dei concorrenti.

In particolare, il raffronto delle caratteristiche dei posti da coprire deve essere effettuato sulla base della categoria e del profilo professionale, prestando attenzione ai contenuti della prestazione e alle competenze richieste. Si devono, pertanto, verificare attentamente le declaratorie associate ai due profili per escludere che vi siano aspetti differenziali sia con riferimento alle competenze richieste che con riferimento al contenuto della prestazione esigibile;

Vista l’ordinanza n.05528/2025 del Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quinta), pubblicata lo scorso 28/08/2025, la quale ha statuito che l’identità dei profili non può essere desunta dalla mera equivalenza dell’inquadramento e della posizione economica attribuita, ben potendo accadere che mansioni, pure ricadenti all’interno della stessa area e categoria, richiedano per il loro svolgimento competenze non equivalenti; un utile elemento di valutazione consiste quindi nel porre a confronto le rispettive procedure concorsuali, con speciale riguardo alle prove di esame e ai requisiti di partecipazione (Cons. Stato, sez. VI, 16 aprile 2019, n. 2486);

Dato, quindi, atto che, in applicazione del criterio territoriale e degli assensi pervenuti, si è, quindi formato il primo seguente elenco di Comuni, rispetto al quale applicare il criterio prioritario dell’omogeneità della categoria, della professionalità e del medesimo regime giuridico:

ORDINE CRITERIO TERRITORIALE	ENTE	ABITANTI	N. ISTANZE	RISCONTRO
1.	RIETI	45.169	2	POSITIVO

2.	CASORIA (NA)	73.491	3	POSITIVO
3.	PORTICI	51.351	1	POSITIVO
4.	ERCOLANO	49.344	2	POSITIVO
5.	MARTINA FRANCA (TA)	46.701	4	POSITIVO
6.	GALATINA	25.304	5	POSITIVO
7.	SAN MAURO TORINESE	18.424	1	POSITIVO
8.	MONTE ARGENTARIO	11.695	1	POSITIVO

Precisato, altresì, che, in detto elenco, non si è provveduto a tenere conto delle manifestazioni di interesse pervenute da parte di candidai idonei presenti nelle graduatorie approvate dalla Città Metropolitana di Bari, dalla Provincia di Avellino e dalla Provincia di Campobasso, per le ragioni sopra indicate, ovvero essendo espressamente limitato dal regolamento comunale, richiamato nella determina di approvazione dell'avviso pubblico, alle graduatorie solo dei Comuni, con esclusione dunque sia delle Province che delle Città Metropolitane;

Precisato che nel sopra riportato elenco non si è tenuto conto della graduatoria del Comune di Napoli, la quale, quindi, non può essere positivamente presa in considerazione, in quanto con nota prot. n. 49773/2025 del 06/09/2025 il Comune di Napoli rappresentava che su tale procedura concorsuale risultano, allo stato, pendenti n. 2 ricorsi innanzi al TAR Campania-Napoli, nella fase di merito;

Considerato che la pendenza di un contenzioso è espressamente prevista come elemento ostativo all'utilizzo della graduatoria, ai sensi dell'art. 3 comma 4 del Regolamento dell' Utilizzo di graduatorie concorsuali di altri Enti approvato con Delibera G.C. n. 17/2021 del 26/11/2021.

Evidenziato, altresì e fermo restando la inutilizzabilità per la pendenza dei ricorsi giurisdizionali amministrativi (che costituisce un elemento di incertezza non conciliabile con le esigenze di

celerità sottese alla scelta di selezionare il candidato da assumere mediante attingimento da graduatorie di altri Comuni), che, con detta nota, il Comune di Napoli non ha espresso un assenso pieno e incondizionato alla cessione della graduatoria; in particolare, nella richiamata nota viene evidenziato quanto segue: “*sussiste da parte della Amministrazione la disponibilità di massima all'utilizzo della stessa*”

Ritenuto, quindi, necessario, come detto, verificare il criterio prioritario della omogeneità, secondo l'ordine riportato nella tabella sopra riportata;

Ritenuto che la graduatoria del Comune di Rieti difetti del requisito della omogeneità, che, si ripete, viene valutato sulla base dei principii espressi recentemente anche dal Consiglio di Stato con il provvedimento sopra richiamato, come emerge dagli elementi che di seguito verranno rappresentati, frutto della analisi del bando di concorso, delle prove concorsuali e, comunque, del concreto andamento di svolgimento dello stesso, traendo i relativi documenti dalla Sezione Amministrazione trasparente del Comune di Rieti (cloud.urbi.it/urbi/progs/urp/ur1UR033.sto?DB_NAME=wt00036611&NodoSel=23);

Evidenziato, infatti, che l'art. 1 del bando di concorso indetto dal Comune di Rieti prevede i seguenti requisiti specifici di partecipazione: *<Essere dipendenti di ruolo di pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1 del D.Lgs n. 165/2001, muniti del titolo di studio indicato al punto 1), con almeno cinque anni di servizio svolto in qualità di Dirigente o Posizione Organizzativa nei servizi amministrativi oppure tre anni di servizio svolto in qualità di Dirigente o Posizione Organizzativa nei servizi sociali*”;

Osservato che la connotazione del concorso, strettamente funzionale alla individuazione di un Dirigente del Settore “Servizi al Cittadino”, ovvero strettamente orientato a ricercare un profilo particolarmente specializzato nei servizi sociali, è resa ancora più evidente dalla rettifica disposta dal Comune con successiva determina n. 1266 del 6 maggio 2024, che ha riscritto il citato art. 1, che quindi è stato così riformulato:

<1. diploma di laurea triennale in Scienze Giuridiche o laurea specialistica o laurea magistrale in Giurisprudenza o titoli equiparati/equipollenti;

2. essere dipendenti di ruolo di pubbliche amministrazioni (muniti del titolo di studio indicato al punto 1) con almeno cinque anni di servizio, svolti nei servizi sociali o, se in possesso del

dottorato di ricerca o del diploma di specializzazione conseguito presso le scuole di specializzazione individuate con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, di concerto con il Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, almeno tre anni di servizio, **svolti nei servizi sociali**, in posizioni funzionali per l'accesso alle quali è richiesto il possesso del dottorato di ricerca o del diploma di laurea di cui al punto 1). Per i dipendenti delle amministrazioni statali reclutati a seguito di corso-concorso, il periodo di servizio è ridotto a quattro anni;

3. essere in possesso della qualifica di dirigente in enti e strutture pubbliche non ricomprese nel . campo di applicazione dell'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, muniti del diploma di laurea di cui al punto 1), che hanno svolto per almeno due anni le funzioni dirigenziali **nei servizi sociali**;

4. aver ricoperto incarichi dirigenziali o equiparati **nei servizi sociali** in amministrazioni pubbliche per un periodo non inferiore a cinque anni, purché muniti di diploma di laurea di cui al punto 1);

5. Aver maturato, con servizio continuativo per almeno quattro anni, presso enti od organismi internazionali, esperienze lavorative **nei servizi sociali** in posizioni funzionali apicali per l'accesso alle quali e' richiesto il possesso del diploma di laurea di cui al punto 1).

I punti 2), 3) 4) e 5) devono essere posseduti in alternanza tra loro ma cumulativamente al punto 1)>

Precisato, inoltre, che l'art. 2 del medesimo bando richiede le seguenti competenze specifiche, anche nella versione post rettifica:

- programmazione dei Servizi Sociali;
- diritto Privato con particolare riferimento alla normativa' contenuta nel 1 ° libro del Codice Civile (persone e famiglie);
- legislazione nazionale e regionale riguardante i servizi sociali;
- problematiche dell'attività di assistenza ai minori, alle coppie, alle famiglie, agli anziani ed agli stranieri;

- problematiche dell'inserimento sociale delle persone diversamente abili, disadattate ed emarginate;
- metodologia della ricerca Sociale.

Ritenuto, quindi, che la forte caratterizzazione del concorso, orientato non alla selezione di un Dirigente Amministrativo, ma di un Dirigente con specifica esperienza (in termini di anzianità) e conoscenza (in termini di competenze specifiche) nel solo Settore delle Politiche Sociali renda la graduatoria del Comune di Rieti non utilizzabile, perché non omogenea rispetto alla figura ricercata di Dirigente Amministrativo;

Sottolineato, peraltro, che la parte prevalente delle attività relative ai servizi sociali, nel caso di specie, non sono svolte dal Comune di Afragola, ma da una Azienda Consortile (costituita con i Comuni di Caivano, Cardito e Crispano), denominata ACCC N19;

Osservato che considerazioni non diverse valgono anche per la graduatoria del concorso approvata dal Comune di Casoria, i cui atti sono sempre stati acquisiti visionando dalla sezione amministrazione trasparente del detto ente locale, essendo sin dall'oggetto specificato che si tratta di *“CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO E A TEMPO PIENO DEL DIRIGENTE SETTORE “SERVIZI DIRETTI ALLA PERSONA”*;

Evidenziato, inoltre, che nell'art. 4, lettera I, del bando di concorso viene previsto quanto segue: *<costituirà titolo di preferenza l'iscrizione nell'Elenco regionale dei coordinatori /direttori di Ambito di cui alla Delibera di Giunta regionale n. 689 del 13/12/2022 – Sezione Direttori (Decreto Dirigenziale n. 206 del 03/05/2023 – Regione Campania come integrato con Decreto Dirigenziale n. 414 del 28/07/2023 e ss.mm.ii.) , ovvero Iscrizione in elenco di altra Regione avente gli stessi requisiti d'accesso previsti per la Sezione Direttori, ovvero, in mancanza, possesso documentato dei requisiti per l'iscrizione nella suindicata sezione (esperienza professionale di almeno tre anni maturata nello svolgimento di funzioni di dirigenza nel settore dei servizi sociali, socio-sanitari o educativi presso Enti pubblici o del Privato sociale. Sono richieste esperienze dirigenziali caratterizzate da un'effettiva attività di direzione, connotata di autonomia gestionale e diretta responsabilità delle risorse umane, strumentali e finanziarie, espletata mediante assunzione di provvedimenti di spesa, svolta a seguito di formale*

conferimento di incarico, con esclusione delle attività di mero studio, ricerca, ispezione e controllo, e delle attività finanziarie di mera partecipazione, nel settore dei servizi sociali, socio-sanitari o educativi)>.

Precisato, ancora, che il successivo art. 7 del bando, sempre a conferma dello specifico profilo ricercato, tra le materie specifiche oggetto di selezione, prevede, fra le altre:

- a) Normativa in materia di contratti e di appalti con particolare riferimento agli affidamenti dei servizi sociali;
- b) Legislazione nazionale e regionale (Campania) su servizi e politiche sociali;
- c) Competenze del Comune in materia socio-assistenziale e socio-sanitaria;
- d) Pianificazione, programmazione strategica ed operativa, organizzazione e gestione della rete dei servizi sociali e sociosanitari territoriali;

Evidenziato, poi, a conferma della specificità del concorso (tanto è vero che all'art. 7, terzultimo capoverso, viene specificato che *<si procederà all'accertamento del grado di corrispondenza tra il profilo personale del candidato ed il profilo tipo di dirigente ricercato>*, cioè del Settore Servizi Diretti alla Persona, è dimostrato anche dalla composizione della commissione di concorso, in cui oltre a un Dirigente interno del Comune di Casoria, sono stati individuati due figure particolarmente esperte in materie socio sanitarie, essendo stati contemplati un Dirigente delle Politiche Sociali di un altro Comune della Città Metropolitana di Napoli e un Dirigente Amministrativo di una Azienda Sanitaria Locale della Campania

Osservato, peraltro, che la particolare attenzione del bando prima e della commissione dopo, rispetto a tematiche specifiche, è resa evidente anche dalla analisi delle prove di concorso sottoposte ai candidati, essendo tutte le tracce della prova pratica (sia quella estratta che quelle non estratte) specificamente orientata a materie afferenti con la specifica figura professionale ricercata; in particolare, dai verbali di concorso, estratti sempre dalla sezione Amministrazione Trasparente del detto Comune, emerge la predisposizione dei seguenti atti:

<PROVA 1 Domanda 1 - Il candidato rediga gli atti relativi ad un "Accordo di Programma" con altre P.A. nell'ambito della Gestione dei Piani Sociali di Zona per un comune capofila che opera in gestione associata dell'Ambito Territoriale Sociale.

Le altre n. 2 (due) prove non estratte, vengono lette anch'esse per trasparenza ed equità, di seguito: PROVA 2 Domanda 1 - Il candidato rediga gli atti di indirizzo e gestione di un centro servizi per il contrasto alla povertà e stazioni di posta per un comune capofila che opera in gestione associata dell'Ambito Territoriale Sociale

PROVA 3 Domanda 1 - Il candidato rediga gli atti relativi alla convenzione disciplinante la gestione in forma associata di comuni afferenti ad un Ambito Territoriale Sociale>.

Ritenuto, quindi, che il concreto svolgimento delle prove di concorso, unito anche ai requisiti preferenziali previsti dal bando, rendono evidente, secondo quanto indicato dal Consiglio di Stato, con il citato provvedimento, che non sussista piena omogeneità tra la graduatoria del Comune di Casoria (che come quella del Comune di Rieti) è spiccatamente orientata alla ricerca di un dirigente esperto in servizi e politiche sociali, laddove la figura professionale ricercata dal Comune di Afragola è quella di Dirigente Amministrativo *tout court*, essendo peraltro evidente che l'assegnazione delle funzioni è conseguente a un successivo Decreto Sindacale;

Osservato che non è suscettibile di utilizzo la graduatoria del Comune di Portici, difettando anche questa della necessaria omogeneità in considerazione del fatto che il concorso in questione non è rivolto alla ricerca di un Dirigente Amministrativo, quanto piuttosto del Comandante di Polizia Locale;

Evidenziato, infatti, che il bando di concorso del Comune di Portici, acquisito dalla sezione amministrazione trasparente del detto Comune, nella individuazione dei requisiti di partecipazione, contiene un esplicito riferimento alla esperienza amministrativa presso servizi o corpi di polizia locale;

Sottolineato, altresì, che in relazione allo specifico profilo professionale richiesto (Comandante Polizia Locale e non Dirigente Amministrativo) anche le prove pratiche predisposte sono state fortemente orientate a verificare la capacità dei concorrenti a svolgere le funzioni di Comandante della Polizia Locale;

Considerato, dunque, che, seguendo l'ordine di cui sopra, si deve procedere a verificare il criterio di omogeneità rispetto al bando di concorso (e alle concrete modalità di svolgimento dello stesso) e alla graduatoria del Comune di Ercolano;

Osservato che

- a) in detto bando di concorso sono individuati i criteri generali di partecipazione a un concorso per Dirigente Amministrativo del Comune, senza fare richiamo, nemmeno a titolo preferenziale (come invece accaduto per Casoria) a titoli particolari, frutto di esperienze in specifici settore di attività proprie della competenza comunale;
- b) la composizione della commissione di concorso è del tutto omogenea, essendo composta da due Segretari Generali e da un Dirigente Amministrativo;
- c) le prove pratiche predisposte (sia quella estratte e che quelle non estratte) sono anche esse omogenee;

Sottolineato, in particolare, che, dall'esame della documentazione presente su amministrazione trasparente del detto Comune, emerge che l'oggetto della traccia estratta è la seguente: *<Nell'ambito del controllo successivo di regolarità amministrativa, il Segretario Generale analizza le determine estratte del Settore 4 e rileva, per una di esse, un vizio di incompetenza relativa. Conseguentemente, il Segretario Generale notifica anche al Dirigente del Settore 6, ritenuto competente, il referto da cui si evince che la determina del Settore 4 n. 150 del 10/10/2024 risulta viziata da incompetenza relativa. Il candidato, dopo aver trattato degli istituti dell'autotutela, assunte le vesti del Dirigente del Settore 6, predisponga l'atto sanante del provvedimento amministrativo annullabile>*; mentre le tracce non estratte erano le seguenti:

- *<Il Comune ha indetto una gara sotto soglia comunitaria mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento della gestione dell'asilo nido comunale. Uno degli operatori economici, la ditta Beta, deve essere esclusa per il ribasso sui costi del personale in violazione dei salari minimi. Il candidato, assunte le vesti dell'organo competente, dopo aver trattato del riparto delle competenze tra RUP e commissione, rediga l'elaborato di esclusione dell'operatore economico BETA>*

- *<È in scadenza il servizio di "elaborazioni paghe" affidato alla società ALFA per il triennio 2022/2024 al costo di Euro 45.000 complessivi. Il candidato, dopo aver trattato del principio di rotazione e delle relative deroghe, illustri il procedimento ritenuto adeguato e predisponga la determina di affidamento>.*

Ritenuto, pertanto, sulla base anche delle prove pratiche (che hanno avuto ad oggetto tematiche riferite in generale a competenze di un dirigente amministrativo), oltre che della composizione della commissione e dei requisiti di partecipazione, che la graduatoria del Comune di Ercolano presenta piena omogeneità rispetto al profilo (di Dirigente Amministrativo, selezionato non con richiesta di specifici requisiti di partecipazione o specifici requisiti preferenziali o specifiche materie di concorso, previste dal bando o nell'espletamento delle prove previste dalla commissione, come accaduto per i Comuni di Rieti e di Casoria) ricercato dal Comune di Afragola;

Ribadito che, ai fini della sopra riportata individuazione, nonostante le disponibilità pervenute, non si è tenuto conto delle graduatorie approvate dalla Città Metropolitana di Bari, dalla Provincia di Avellino e dalla Provincia di Campobasso, che quindi devono ritenersi non valutabili, trattandosi di graduatorie, come detto, approvate da enti diversi dai Comuni, come espressamente indicato nella norma regolamentare sopra riportata;

Dato, altresì, atto che per la graduatoria approvata dalla Provincia di Campobasso risultano anche controversie pendenti che, comunque, non consentirebbero la utilizzazione della graduatoria stessa, per le stesse ragioni espresse rispetto alla graduatoria del Comune di Napoli, cui si fa quindi riferimento esplicito;

Ribadito, inoltre, che, ai fini della sopra riportata individuazione, non si è tenuto conto della graduatoria del Comune di Napoli, sia per la pendenza di ricorsi, sia per la espressione di un assenso non incondizionato, come sopra ampiamente evidenziato;

Dato, anche, atto che sono pervenute n. 57 istanze (Allegato C) che non sono state ritenute valutabili per mancanza, in capo ai richiedenti, dei requisiti di partecipazione previsti dal richiamato Avviso Pubblico, per le ragioni espressamente ivi indicate in relazione a ciascuna delle 57 candidature pervenute;

Ritenuto, pertanto, alla luce delle argomentazioni sopra esposte e in base ai criteri regolamentari suindicati di individuare la graduatoria detenuta dal Comune di Ercolano da utilizzare per lo scorrimento di graduatoria, attesa la piena omogeneità del profilo richiesto, alla luce dei criteri previsti dal vigente regolamento comunale;

Ritenuto di dover provvedere, ai sensi delle sopra richiamate disposizioni regolamentari:

- prendere atto che sono pervenute n. 96 manifestazioni di interesse di cui all'allegato A;
- prendere atto che nei termini assegnati sono pervenute diverse disponibilità all'utilizzo della graduatoria da parte degli Enti di cui all'Allegato B;
- prendere atto che nei termini assegnate sono pervenute 57 istanze (Allegato C) che non sono state ritenute valutabili per mancanza, in capo ai richiedenti, dei requisiti di partecipazione previsti dal richiamato Avviso Pubblico, per le ragioni espressamente ivi indicate in relazione a ciascuna delle 57 candidature pervenute;
- prendere atto che non sono valutabili le graduatorie della Città Metropolitana di Bari, della Provincia di Avellino e della Provincia di Campobasso, non prevedendo il regolamento comunale vigente l'utilizzo di graduatorie da parte di enti diversi dai Comuni;
- prendere, altresì, atto che la graduatoria della Provincia di Campobasso non è utilizzabile anche in ragione della pendenza di ricorsi (nella specie al Presidente della Repubblica);
- prendere, inoltre, atto che la graduatoria del Comune di Napoli non è utilizzabile, sia per la pendenza di ricorso giurisdizionale, sia in considerazione di un assenso non incondizionato da parte dello stesso Ente alla cessione della graduatoria stessa;
- individuare in base ai criteri regolamentari, sulla base delle candidature pervenute agli atti, la graduatoria detenuta dal Comune di Ercolano da utilizzare per lo scorrimento di graduatoria, risultando, per le ragioni sopra indicate, non utilizzabili le graduatorie approvate dai Comuni di Rieti, Casoria e Portici;
- individuata la graduatoria, procedere al suo utilizzo previa convenzione con l'Ente detentore. Lo schema di convenzione sarà approvato con apposita deliberazione dalla Giunta Comunale.

Visto il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, «Norme generali sull'ordinamento dellavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche»;

Visto il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 «Testo unico degli Enti Locali»;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Accertato:

- di non incorrere in alcune delle cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, con particolare riferimento al codice di comportamento e alla normativa anticorruzione;
- di non trovarsi in conflitto di interesse in relazione all'oggetto, con riferimento alla normativa vigente, in particolar modo con quella relativa alla prevenzione della corruzione;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Ritenuta la propria competenza ai sensi del combinato disposto di cui all'art.4, comma 2, del D.Lgs. n.165/01 e all'art.107 del D.Lgs n.267/2000;

Ritenuto di dover provvedere in merito propone di

DETERMINARE

1. Di richiamare le premesse come parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Di prendere atto, ai fini ricognitivi, delle risultanze dell'Avviso Pubblico di manifestazione d'interesse rivolto agli idonei utilmente collocati in graduatorie di concorsi pubblici – approvate da altri Enti appartenenti al comparto Funzioni Locali - indetto per l'assunzione a tempo indeterminato di un Dirigente Amministrativo, approvando gli Allegati A (elenco manifestazioni interesse pervenute), B (elenco disponibilità pervenute) e C (elenco manifestazioni interesse non valutabili per mancanza dei requisiti previsti dall'Avviso;

3. Di individuare, sulla base dei criteri regolamentari, la graduatoria detenuta dal Comune di Ercolano, da utilizzare per lo scorrimento di graduatoria per l'assunzione a tempo indeterminato di un Dirigente Amministrativo;
4. Di sottoporre alla Giunta Comunale l'approvazione dello schema di convenzione con il Comune di Ercolano.
5. Di autorizzare l'ufficio risorse umane a convocare i candidati idonei utilmente collocati in graduatoria, secondo l'ordine cronologico, per il colloquio finalizzato all'accertamento dell'idoneità alla mansione del profilo richiesto.
6. Di dare atto che l'assunzione è subordinata alla preventiva autorizzazione da parte della Cosfel, nonché al controllo circa il possesso dei requisiti propedeutici per l'assunzione
7. Di dare atto che si procederà successivamente con apposita determina dirigenziale, alla nomina della Commissione Esaminatrice.
8. Di pubblicare la presente all'albo pretorio e in Amministrazione Trasparente – sezione bandi di concorsi e sul portale INPA

Il Rup

Dirigente

D.ssa Alessandra Iroso

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Vista la relazione e la proposta di determinazione innanzi trascritta, predisposta dal

responsabile dell'attività istruttoria;

Verificata la regolarità e la correttezza del procedimento svolto ;

Visti :

1. l'art. 107 del D.L.gs. 267/2000 (denominato T.U.E.L.) che disciplina gli adempimenti di

competenza del Dirigente di Settore o di servizio;

2. Lo statuto comunale e il vigente regolamento degli Uffici e dei Servizi, relativamente alle

attribuzioni dei Dirigenti di Settore o di Servizio con rilievo esterno;

3. L'art.183 del T.U.E.L. e gli art.42 e segg. del Regolamento Comunale di contabilità che

disciplinano le procedure di assunzione delle prenotazioni e degli impegni di spesa;

4. L'art. 147 bis del T.U.E.L. In materia di controllo di regolarità amministrativa e

contabile.

DETERMINA

- di approvare la proposta di determinazione descritta all'interno del presente atto e che nel

presente provvedimento si intende integralmente trascritta;

- dare atto che la presente determina:

- è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la

copertura finanziaria da parte del Dirigente del Settore Finanziario qualora la presente

comporti impegni di spesa;

- va pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ente per 15(quindici) giorni consecutivi;

II DIRIGENTE

Dott. ssa A.Iroso

CODICE CANDIDATURA	ENTE TITOLARE GRADUATORIA
BKN4NHN2QF	Comune di ERCOLANO
RXPNZY83ED	NON INDICATO
FT4WUTNY6E	NON INDICATO
VVAV6DTCYA	Dipartimento politiche coesione e per il Sud
E3W9FXBR29	NON INDICATO
4RQ9CUMC46	1) Comune di Casoria 2) Ministero Istruzione
2T5RVYASP3	1)Città di VENEZIA 2) Comune di GALATINA
ZDBBC2BPBX	NON INDICATO
2RPVAVCQ8A	Città metropolitana di BARI
5V8566YW9R	NON INDICATO
EGF3677859	NON INDICATO

GZA2SE398G	AOU VANVITELLI
RCHT92GUSV	NON INDICATO
3GC5BDUFR1	1) Comune di FIRENZE 2) Comune di PISTOIA 3) Comune di NICHELINO 4) Città metropolitana di ROMA
CQQ663X5F3	1) Comune di POTENZA 2) Comune di CIVITANOVA MARCHE
TUYKBQF47T	1) Azienda Socio Sanitaria FRANCIACORTA 2) REGIONE BASILICATA
V5PC4ET1DV	NON INDICATO
KAWMAE27HK	Comune di CASORIA (NA)
GQKDT1GVFE	Comune di RIETI
C72ADQSTBT	NON INDICATO
VWCQGB1TKN	1) Comune di SIRACUSA 2) A.O.U. RODOLICO 3) Comune di PALERMO
4GCMAYY72N	Città metropolitana ROMA CAPITALE
P854Q2FGSH	1) REGIONE BASILICATA 2) Comune di MARTINA FRANCA

ZYAS7D5AW1	Comune di VIBO VALENTIA
PCHSFWBDD3	Città metropolitana ROMA CAPITALE
GCB92CR56Y	Provincia di AVELLINO
S5FTDGBQEW	NON INDICATO
C3AS6NQ9KW	NON INDICATO
F8GF6YNQEB	1) Provincia di MACERATA 2) Comune di CASALNUOVO DI NAPOLI
X7AZR98W3F	Comune di RIETI
A2HVDRX7XZ	Comune di SAN MAURO TORINESE
FQX5472KTP	NON INDICATO
PS48HS8R63	NON INDICATO
E6NSG3TK8H	NON INDICATO
UGKGSEE5Z4	Comune di ERCOLANO
D3GRT3BDTZ	NON INDICATO
CUTDEBPDWE	Comune di FERENTINO (FR)
A1Q6YCD4MY	Comune di MARTINA FRANCA (TA)

U11UE4NN6Y	Città metropolitana di BARI
VNT2DSP2KP	Città metropolitana ROMA CAPITALE
PRGS8U89E9	NON INDICATO
BWEXTKFZFW	Provincia di Monza e Brianza
3WK5NANSWT	NON INDICATO
693G4PA4K9	Comune di PARMA
Q4PGMX3NQB	Comune di BAGHERIA
U4AWWM1NMM	ASP CARLO SARTORI DI S. POLO D'ENZA (RE)
NQ12XX54XB	NON INDICATO
X4BQPHEVVF	Comune di CASORIA (NA)
SW8C8TEQSB	Azienda di Servizi alla Persona ISTITUTO ROMANO SAN MICHELE
CY1P51ZQQ1	NON INDICATO

QKTXV5MSQU	1) Comune di TIVOLI 2) Comune di POMPEI 3) Comune di MARTINA FRANCA (TA)
GGW1FMHGVN	NON INDICATO
1FCC1WVQ6Z	NON INDICATO
SWM5T14X7U	Comune dell'AQUILA
R2XQNT67K5	NON INDICATO
ZA2W5WMCSS	Comune di NAPOLI
W8XS64V3W2	1) Comune di FOGGIA 2) Comune di MARTINA FRANCA 3) Comune di GALATINA
1G2XZENME8	Comune di MONTEROTONDO
KX5RE1V5XN	Comune di OLBIA
57KN496RMN	Comune di GALATINA (LE)
1YXW1CW3RD	NON INDICATO
V5FXK6QVNY	Comune di NAPOLI

FV6HRZ6ZTR	1) Comune di CASORIA 2) Comune di ERCOLANO
Q9GSVNGSKW	NON INDICATO
ACEF13CVX1	NON INDICATO
GV2YP7XKRQ	NON INDICATO
9QY9UMCG3N	NON INDICATO
6VM92R8ECS	Città metropolitana di ROMA CAPITALE
VVM9S4HVKP	UNIVERSITA' DI PISA
V88KF7BGRQ	Provincia di LECCE
ABHSCRBEA2	NON INDICATO
YAQY4X6E1V	1) Comune di FROSINONE 2) Comune di PORTICI
C1D3N69426	NON INDICATO

H1Q4A1UWVU	NON INDICATO
YYA6HSBTVE	Comune di GALATINA (LE)
BYTVYA8YDF	Comune di CASALNUOVO DI NAPOLI
AR99DFEP7C	Comune di TORRE DEL GRECO
R47G46BATM	NON INDICATO
9M6G5UGH5V	AZIENDA SANITARIA REGIONALE MOLISE
AVHR886YUD	Comune di NAPOLI
PHNHKFK38Q4	1) Comune di CERVIA 2) Comune di EMPOLI 3) Comune di FORMIGINE 4) Comune di MONTE ARGENTARIO 5) Azienda Zero 6) ESTAR
FD25TCGXZK	1) Comune di MONTEROTONDO comune di TIVOLI 2)

QBY4MS7XTZ	NON INDICATO
W7P5PCV6KN	NON INDICATO
PCC6H5K8AQ	Provincia di SASSARI
RAFFMKA2MR	NON INDICATO
XUHBW8YT2	Città metropolitana di ROMA
726NXPZE7	NON INDICATO
BUF9EHESXZ	Comune di GALATINA (LE)
VEV3QH3YQW	Comune di VERCELLI
YQ13KFN7PU	NON INDICATO
6KXR9DX46R	1) Comune di CERIGNOLA (FG) 2) Comune di DALMINE
T1HZ4AAY79	PROVINCIA DI CAMPOBASSO
2EUETHY8D4	NON INDICATO
3C3QC8BWDB	NON INDICATO

E6QDURZ439	AGENZIA SPAZIALE ITALIANA
------------	---------------------------

SELEZIONE N. 1 POSTO DIRIGENTE AMMINISTRATIVO

ELENCO COMUNI SECONDO CRITERI DI SELEZIONE

AFRAGOLA: 61.449 ABITANTI

POSIZIONE	ENTE	ABITANTI	RISCONTRO
1.	NAPOLI	908.082	POSITIVO ma Graduatoria non utilizzabile a causa di n. 2 ricorsi a TAR pendenti
2.	RIETI	45.169	POSITIVO
3.	CASORIA (NA)	73.491	POSITIVO
4.	PORTICI (NA)	51.351	POSITIVO Ma Graduatoria non utilizzabile – Profilo non corrispondente
5.	ERCOLANO (NA)	49.344	POSITIVO
6.	MARTINA FRANCA (TA)	46.701	POSITIVO
7.	GALATINA (LE)	25.304	POSITIVO (sotto riserva per termini impugnativa)
8.	SAN MAURO TORINESE (TO)	18.424	POSITIVO
9.	MONTE ARGENTARIO (GR)	11.695	POSITIVO
10.	PROVINCIA DI AVELLINO	394.759	POSITIVO
11.	CITTA' METROPOLITANA DI BARI	1.218.191	POSITIVO
12.	PROVINCIA DI CAMPOBASSO	209.207	POSITIVO Ma Graduatoria non utilizzabile a causa di n. 1 ricorso a Capo dello Stato pendente

CODICE CANDIDATURA	ENTE TITOLARE GRADUATORIA	RISCONTRO	NOTE
RXPNZY83ED	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
FT4WUTNY6E	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
VVAV6DTCYA	Dipartimento politiche coesione e per il Sud	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
E3W9FXBR29	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
4RQ9CUMC46	1) Comune di Casoria 2) Ministero Istruzione	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
ZDBBC2BPBX	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
5V8566YW9R	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
EGF3677859	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
GZA2SE398G	AOU VANVITELLI	NON AMMESSO	GRADUATORIA DI COMPARTO DIVERSO DALLE FUNZIONI LOCALI
RCHT92GUSV	NON INDICATO	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
CQQ663X5F3	1) Comune di POTENZA 2) Comune di CIVITANOVA MARCHE	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE

V5PC4ET1DV	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
C72ADQSTBT	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
VWCQGB1TKN	1) Comune di SIRACUSA 2) A.O.U. RODOLICO 3) Comune di PALERMO	NON AMMESSO	1) Profilo non corrispondente 2) Graduatoria non utilizzabile 3) Profilo non corrispondente
S5FTDGBQEW	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
C3AS6NQ9KW	NON INDICATO	NON AMMESSO	Diploma
FQX5472KTP	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
PS48HS8R63	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
E6NSG3TK8H	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
UGKGSEE5Z4	Comune di ERCOLANO	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
D3GRT3BDTZ	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
CUTDEBPDWE	Comune di FERENTINO (FR)	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
PRGS8U89E9	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
3WK5NANSWT	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA

U4AWWM1NM M	ASP CARLO SARTORI DI S. POLO D'ENZA (RE)	NON AMMESSO	GRADUATORIA NON COMPARTO FUNZIONI LOCALI
NQ12XX54XB	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
SW8C8TEQSB	Azienda di Servizi alla Persona ISTITUTO ROMANO SAN MICHELE	NON AMMESSO	GRADUATORIA NON COMPARTO FUNZIONI LOCALI
CY1P51ZQQ1	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
GGW1FMHGVN	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
1FCC1WVQ6Z	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
R2XQNT67K5	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
ZA2W5WMCSS	Comune di NAPOLI	NON AMMESSO	GRADUATORIA NON A TEMPO INDETERMINATO
KX5RE1V5XN	Comune di OLBIA	NON AMMESSO	NON IN POSSESSO DEL TITOLO DI STUDIO RICHIESTO DAL BANDO
1YXW1CW3RD	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
Q9GSVNGSKW	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
ACEF13CVX1	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA

GV2YP7XKRQ	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
9QY9UMCG3N	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
VVM9S4HVKP	UNIVERSITA' DI PISA	NON AMMESSO	GRADUATORIA NON DEL COMPARTO FUNZIONI LOCALI
ABHSCRBEA2	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
YAQY4X6E1V	1) Comune di FROSINONE 2) Comune di PORTICI	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
C1D3N69426	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
H1Q4A1UWVU	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
AR99DFEP7C	Comune di TORRE DEL GRECO	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
R47G46BATM	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
9M6G5UGH5V	AZIENDA SANITARIA REGIONALE MOLISE	NON AMMESSO	GRADUATORIA NON COMPARTO FUNZIONI LOCALI
AVHR886YUD	Comune di NAPOLI	NON AMMESSO	GRADUATORIA SCADUTA

QBY4MS7XTZ	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
W7P5PCV6KN	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
PCC6H5K8AQ	Provincia di SASSARI	NON AMMESSO	GRADUATORIA SCADUTA
RAFFMKA2MR	NON INDICATO	NON AMMESSO	MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
726NXTPE7	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
YQ13KFN7PU	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA 2) DIPLOMA
6KXR9DX46R	1) Comune di CERIGNOLA (FG) Comune di DALMINE 2)	NON AMMESSO	PROFILO NON CORRISPONDENTE
2EUETHY8D4	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
3C3QC8BWDB	NON INDICATO	NON AMMESSO	1) MANCA INDICAZIONE IDONEITA' GRADUATORIA VALIDA
E6QDURZ439	AGENZIA SPAZIALE ITALIANA	NON AMMESSO	1) GRADUATORIA NON UTILIZZABILE E SCADUTA 2) PROFILO NON CORRISPONDENTE