



**COMUNE DI AFRAGOLA**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta dell'11 dicembre 2023*



## INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

<b>Punto n. 1:</b> PROPOSTA N.99/2023 - "VARIAZIONE AL BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2022/2024 PER L'ESERCIZIO PROVVISORIO 2023" - "LAVORI DI: "MANUT. STRAORDIN. DA ESEGUIRE SULL'EDIFICIO DEL CENTRO POLIFUNZIONALE EX MACELLO VIA CIRILLO - AFRAGOLA" - RATIFICA DI DELIBERA DI G.C. n. 97 /2023.	<b>PAG. 04</b>
---	----------------



11.12.2023

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Signori, in Aula per favore. Buongiorno a tutti. Alle ore 10:45 iniziano i lavori del Consiglio Comunale.

Saluto il Segretario, il Sindaco, gli Assessori, i Consiglieri presenti ed il pubblico presente. Procediamo con l'appello.

***Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale dei presenti al Consiglio Comunale di Afragola dell'11 dicembre 2023.***

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Con tredici presenze..., rettifico, con dodici presenze e dodici assenze la seduta è validamente costituita.

Passiamo all'ordine del giorno.



11.12.2023

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: PROPOSTA N.99/2023 - "VARIAZIONE AL BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2022/2024 PER L'ESERCIZIO PROVVISORIO 2023" - "LAVORI DI: "MANUT. STRAORDIN. DA ESEGUIRE SULL' EDIFICIO DEL CENTRO POLIFUNZIONALE EX MACELLO VIA CIRILLO - AFRAGOLA" - RATIFICA DI DELIBERA DI G.C. n. 97 /2023.**

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

<<Proposta n. 99/2023 – “Variazione al bilancio stabilmente riequilibrato 2022/2024 per l'esercizio provvisorio 2023” - "Lavori di: "manutenzione straordinaria da eseguire sull'edificio del centro polifunzionale ex Macello via Cirillo - Afragola" - Ratifica di delibera di G.C. n. 97/2023>>.

La parola all'Assessore Terracciano, prego Assessore.

È entrato in Aula il Consigliere Giustino.

#### **ASS. TERRACCIANO GELSOMINA**

Buongiorno a tutti. Premesso che è stato siglato un atto di cessione gratuita repertorio 13.033, raccolta numero 9.719, registrato a Napoli, tra la società Investire società di gestione del risparmio S.p.a. ed il Comune di Afragola, a fronte della convenzione urbanistica stipulata in data 27.03.203. Il bene acquisito risulta vandalizzato, per cui l'Amministrazione, non potendo presidiare il bene, ha ritenuto opportuno acquisirlo nello stato di fatto in cui si trova e porlo in concessione nel medesimo stato, onerando il concessionario anche del relativo ripristino. Trattandosi, quindi, di un bene vandalizzato la cessione ha previsto una congrua monetizzazione per il ripristino dell'opera, prevedendo un pagamento a favore del Comune di Afragola per un ammontare pari a 158 mila 567,85 euro.

Con determina numero 680 del 29.05.2003 si è proceduto all'accertamento delle suddette entrate per un importo pari ad euro 158 mila 567,85, sul capitolo dell'entrata e sul capitolo dell'uscita del bilancio stabilmente riequilibrato 2022-2024, per l'esercizio provvisorio 2023.

Dato atto che l'Amministrazione Comunale è proprietaria di un immobile sito in via Cirillo destinato a Centro polivalente per l'assistenza di anziani e disabili, tale immobile necessita di opera di manutenzione straordinaria per il nuovo adeguamento impiantistico funzionale. Il settore dei Lavori Pubblici ha predisposto, pertanto, un progetto esecutivo di un importo pari ad euro 115 mila 487,63.

Ritenuto necessario procedere all'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria da eseguire sull'edificio del Centro polifunzionale ex Macello via Cirillo per euro 115 mila 487,63 IVA compresa, quindi, necessita procedere alla variazione di bilancio stabilmente riequilibrato il 2022-2024 per l'esercizio provvisorio 2023, per i lavori di manutenzione straordinaria da eseguire sull'edificio del Centro polifunzionale ex Macello via Cirillo (Afragola), per euro 115 mila 487, quindi sia in entrata che in uscita. La somma residua di 43.080 dovrà essere appostata sui capitoli in entrata e sui capitoli in uscita intitolato alla manutenzione ordinaria del patrimonio comunale, atteso che quest'ultimo presenta risorse insufficienti per gli interventi già preventivati. Quindi, è stata fatta questa variazione per emergenza dalla Giunta con i poteri del Consiglio, si richiede la ratifica. Grazie.



11.12.2023

---

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore Terracciano.

Chiede la parola il Consigliere Giustino, prego.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Buongiorno. Presidente, solo per avere un quadro di maggiori delucidazioni, dalla lettura della relazione introduttiva, la prossima volta l'Assessore ci può pure risparmiare la sua lettura, la diamo per letta, perché ci aspettiamo la relazione, se dobbiamo stare qui a vedere l'Assessore che ci legge la proposta istruttoria la diamo per letta, almeno per quanto riguarda l'opposizione abbiamo la sensibilità di leggerci gli atti prima di venire in Consiglio Comunale. La verità è che questa relazione e questa relazione istruttoria poi sono carenti. Io non ho compreso ancora qual è il bene oggetto della cessione. Noi teniamo una società, un fondo di investimento che all'improvviso ci chiama e ci cede non ho capito che cosa, non ho capito qual è questa proprietà che diventa comunale e non ho capito qual è questa proprietà che deve essere oggetto di una ristrutturazione. Quindi, da un lato acquisiamo la proprietà di non so bene che cosa, in uno mi pare di capire ad una somma, che però poi destiniamo alla ristrutturazione di altra proprietà comunale. Io non lo so se ho capito bene, però se mi spiegate innanzitutto la genesi di tutto questo, dove nasce tutto questo, forse possiamo rendere questo dibattito un poco poco più dignitoso, perché dalla lettura e della delibera di Giunta Comunale e del parere dei revisori dei conti e della proposta stamattina che ha letto l'Assessore Terracciano in Aula (ho portato il segno, ha letto semplicemente la proposta) non si evince quali sono queste proprietà. Quindi, preliminarmente all'apertura del dibattito, se cortesemente ci dite pure quali sono le proprietà che abbiamo acquisito e in virtù di quale titolo le abbiamo acquisite. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Giustino.

La parola al Sindaco.

**SINDACO**

Buongiorno a tutti. Un cordiale saluto ai Signori Consiglieri che sono qui presenti per una seduta che prevede un unico capo, in quanto c'è una tempistica relativa alla ratifica in capo al Consiglio Comunale di una variazione di bilancio al bilancio stabilmente riequilibrato per il triennio 2022-2024, relativo all'esercizio 2023. Io credo che si possa raccogliere questo invito ad approfondire la genesi di questa procedura, tenendo presente che i beni interessati non rientrano nell'oggetto della variazione di bilancio, però è giusto fornire un quadro di contesto che potrà, poi, essere approfondito anche in altra sede, perché ci riferiamo a strutture rispetto alle quali da anni si è registrato uno stato di inerzia, in considerazione di obblighi convenzionali, che ci riportano molto indietro nel tempo, di



11.12.2023

svariati anni e che finalmente hanno messo in condizione la struttura burocratica di procedere ad un corretto utilizzo degli stessi, completando una procedura amministrativa che consentirà - e magari quella sarà poi la sede per discuterne diffusamente - di definire un bando ed una procedura ad evidenza pubblica, con manifestazione di interesse, rispetto alla corretta gestione, che significa manutenzioni, cura e vigilanza rispetto ai rischi di vandalizzazioni che purtroppo, ahimè, contraddistinguono la vita di tanti beni comuni che dovrebbero essere messi a disposizione dei nostri concittadini e soprattutto dei più giovani. Nella fattispecie facciamo riferimento a strutture sportive, ad una chiara vocazione di uso sociale che andava a corredo, in una logica anche correttamente compensativa, di strutture commerciali che sono da anni presenti sul territorio, attive nell'area dove oggi operano l'Ikea, Leroy Merlin, strutture commerciali quindi consolidate. Nello specifico, però, mi permetto di richiamare, anche per dare un senso al rinvio del capo in una precedente seduta, che il Collegio dei revisori aveva opportunamente chiesto delle delucidazioni in ordine alla disponibilità di somme che rientravano in una logica di ristoro e che però vanno incardinate in una visione d'insieme, che è quella che poi è il riconoscimento della sfera di autonomia gestionale che nello specifico ha consentito di intervenire su altro bene a forte vocazione di carattere strategico, perché consente il recupero dell'operatività di un centro destinato ad accogliere attività per cittadini diversamente abili. Un centro che si è fermato, come voi sapete, da una parte per le attività di riordino che si sono svolte in capo all'azienda consortile l'Ambito 19 con la sua evoluzione, come ben sapete, in una struttura consolidata, che ci auguriamo sia sempre più operativa e funzionale e che nello specifico all'interno di una struttura comunale, quella di via Cirillo, che già in passato ha rappresentato un vanto per le Amministrazioni Comunali, accogliendo attività sia per i diversamente abili che per gli anziani del territorio, necessitava, come ho pure segnalato in quest'Aula, di un intervento di riqualificazione e di messa in sicurezza, perché era una struttura che, nel corso degli anni, senza voler alimentare alcuna polemica, era stata un po' abbandonata a sé stessa.

Quindi, questo è il focus della variazione di bilancio e mi permetto di richiamare l'allegato parere riformulato ed aggiornato da parte del Collegio dei revisori, che fa specifico riferimento a questa verifica, in quanto acquisendo non solo l'atto di cessione a titolo gratuito che è stato stipulato la scorsa primavera, ma anche quella dichiarazione dirimente, per cui attraverso l'intervento diretto del Procuratore speciale la società Investire SGR società per azioni, ha dichiarato, ha reso noto che le somme trasferite in quella logica che richiamavo in premessa, per circa 160 mila euro sono da considerarsi nella piena e libera disponibilità dell'Amministrazione Comunale, senza vincolo di alcuna destinazione.

Tutto questo ha messo il Collegio dei revisori nella condizione di poter esprimere il parere favorevole alla proposta di deliberazione che è stata adottata in Giunta l'11 ottobre 2023. Questo per dare anche il senso del rinvio dell'ultima volta, perché ha consentito alla struttura amministrativa di acquisire la nota della società per azioni Investire, che è allegata giustamente alla delibera.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

---

||



11.12.2023

Grazie Sindaco.

Ci sono ulteriori interventi? È entrato in aula il Consigliere Benito Zanfardino (1976).

Ha la parola il Consigliere Giustino, prego.

### **CONS. GIUSTINO GENNARO**

Abbiamo fatto un primo elemento di chiarezza, finalmente dopo 21 anni mi sembra di capire che i famosi campetti di Ikea e Leroy Merlin sono stati trasferiti al Comune di Afragola. Un evento veramente di una portata abbastanza storica, no? Per trasferire una proprietà abbiamo impiegato la bellezza di 21 anni. E poi semplicemente così, d'emblée, ex abrupto, all'"intrasatto" mi sentirei di dire, ci troviamo l'acquisizione, il trasferimento di questi beni al Comune di Afragola accompagnati da una cifra a titolo di ristoro che l'Amministrazione può impiegare come meglio ritiene, scrive in una nota del 5 dicembre la società Investire che ha ceduto il bene. Questi 158 mila euro che sono stati immediatamente impiegati, subito dopo l'approvazione dell'atto in Giunta per la ristrutturazione di altra proprietà comunale, che è l'ex Macello, per una somma di 118 mila euro, che è stata impiegata in virtù del nuovo Codice degli Appalti, alzato il telefono, come ti chiami? Vieni qua. Stanno 118 mila euro di lavori di manutenzione da fare a corpo senza prendere visione di un computo metrico, senza prendere visione di un elenco di lavori e questa ditta della vicina Acerra viene ad Afragola e viene a sistemare la nostra proprietà ex Macello. Ma il problema serio dove sta? Ci sono diversi ordini di problemi. Mi dovete consentire se parto con un approfondimento, da oggi in poi, sulle questioni a carattere economico – finanziario, semplicemente perché stiamo sotto la lente di ingrandimento della Corte dei Conti. E se la Corte dei Conti chiede di acquisire tutte le attività poste in essere dal Sindaco, dalla Giunta, dai Consiglieri Comunali finalizzati a marginalizzare un possibile dissesto, possibili contraddizioni economico - finanziarie, io, da diligente Consigliere Comunale, non posso esimersi da approfondire ancor di più quelle che sono le carte che una macchina burocratica sciatta continua, ispirandosi anche stamattina a quel principio, a proporre al Consiglio Comunale. Uno) come è avvenuta quella cessione e come è stata concordata quella somma. Ci troviamo di fronte ad un mero atto transattivo di una questione che si è trascinata per circa 21 anni. La convenzione di riferimento è quella del 2001, innovata nel 2003 e dal 2003 ad oggi mi risulta che forse oltre dieci PEC di invito all'Ufficio Tecnico a presentarsi dal notaio per prendersi la proprietà comunale sono sempre state disattese. Poi così, all'improvviso, a febbraio - marzo di quest'anno andiamo da un notaio, ci prendiamo il bene e ci prendiamo 158 mila euro. Domanda: questi 158 mila euro sono stati oggetto di una negoziazione? Domanda: se sono stati oggetto di una negoziazione sulla base di quali presupposti? Domanda: si configura una transazione? Domanda: la transazione è di competenza del dirigente o andavano indicati gli indirizzi politici da parte della Giunta? Ormai non è più certamente di competenza del Consiglio la transazione, ma ritengo che marginalmente ci sia ancora - e soprattutto in questo caso - una competenza giuntale. C'è stato un atto di Giunta che ha delegato a fare questa transazione, come sono stati quantificati questi 158 mila euro. Ma questo riguarda solo la premessa di una gestione allegra, allegra - ed uso un termine potabile - della macchina comunale.



11.12.2023

Ma veniamo ai giorni nostri. Veniamo ai giorni nostri, questi 158 mila euro il 5 dicembre scopriamo che di questi 158 mila euro l'Amministrazione, secondo chi ce li ha dati, può fare quello che gli pare, scusami, ma tu a che titolo me li hai dati? A titolo di ristoro? A titolo di ristrutturazione del bene comunale o cosa? Perché, vedete, ci sta una fondamentale differenza, se questi fondi sono stati destinati alla costruzione di opere primarie e alla riattivazione di quel bene non possono essere distratti ed è per questo che il Collegio dei revisori dei conti non esprimeva parere. Poi è stata acquisita questa nota e sulla base di questa nota il Collegio dei revisori ha espresso parere favorevole. Scusate, però è vero che questo è un Consiglio Comunale che non brilla quanto a vivacità e, consentitemi, sto io insieme a voi e quanto ad intelligenza, però queste porcherie lasciamole fare agli altri, perché caro Collegio dei revisori dei conti, che tra l'altro firma un parere a 2/3, firma il parere, il parere di questa cosa è a firma dei 2/3 del Consiglio Comunale, manca la firma del Presidente e voi che fate, chiedete di acquisire la nota? No, fermatevi un attimo, voi per dare un parere avete acquisito l'atto di cessione, perché è in quell'atto che sta individuato il motivo dei 158 mila euro, non in una banale nota interpretativa che non ha alcun valore amministrativo. Questo dite alla proprietà, ti dà i soldi, ti dice nell'atto di cessione che questi fondi sono destinati, ma lo dico solo io? No, assolutamente. Lo dice anche a maggio una determina dell'Ingegnere Boccia, la 680 del 29 /05. In questa determina Boccia che ha da dichiarare? "Pertanto, al fine di consentire al Comune di Afragola la realizzazione delle opere di urbanizzazione..."... nella premessa sta scritto che là mancavano le opere di urbanizzazione primaria e secondaria ..."...con la presente scrivente delega la società (che è questo fondo) a pagare a favore del Comune di Afragola, entro cinque giorni lavorativi dalla data della sottoscrizione, la somma di 158 mila euro e passa. Dato che occorre procedere alla pubblicazione della gara per l'affidamento di lavori di ristrutturazione e contestuale gestione delle dette aree oggetto della presente cessione". E ancor prima: "L'atto di cessione è stato sottoscritto in adempimento della convenzione urbanistica stipulato tra il Comune di Afragola e la società NAC Costruzioni, con atto del 14 giugno autenticato a firma del notaio Vincenzo Barlatta di Caserta". Non è il notaio Vincenzo Barlatta, è il notaio Vincenzo Barletta. "E successivamente in parte innovato il 27 marzo 2003 per la realizzazione di un complesso commerciale. Come è noto, l'articolo 7 della Convenzione e l'articolo 6 dell'Atto modificativo prevedono, con riferimento agli immobili, una serie di urbanizzazione primaria e allacciamento ai pubblici servizi meglio individuate nell'allegato A". Quindi, il Collegio dei revisori cerca una pezza ed in maniera grossolana qualcuno gli dà una pezza, ma la verità è un'altra, che nell'atto di cessione è specificato a chiare lettere a che cosa sono destinati quei 158 mila euro e a che titolo la società ce li dà. Premesso che io non condivido l'atto di cessione, perché mi sorge un dubbio, ma se per 21 anni non siamo stati capaci di prenderci queste proprietà e in questi 21 anni ci stanno cinque anni di Amministrazione Nespoli, col Vicesindaco Pallone, ci stanno cinque anni di Amministrazione Tuccillo, ci sta un pezzettino, due anni e mezzo di Amministrazione Grillo, un pezzettino di Amministrazione commissariale e 24 mesi di Amministrazione... perché poi ne ha impiegati 18 per chiudere la questione. Allora, guardate, voi non potete venirci a prendere in giro in questo modo. I tre anni di Salzano non li ho conteggiati semplicemente perché le opere compensative sarebbero dovute



11.12.2023

venire a fine della realizzazione, non si possono realizzare prima gli orti e poi aprì il cantiere per costruire, quindi semplicemente... Il mandato a fare questo tipo di transazione a questo signore chi gliel'ha dato? Domanda: ma abbiamo letto perbene la Convenzione? E veniamo ad un altro punto dolente. Ma nella Convenzione le opere compensative erano solo quelle che sono state cedute o bisognava fare dell'altro? E rispetto all'altro ne abbiamo quantificato i valori. Domanda: ma vi è un'altra convenzione, quella che riguarda Mandi, Ipercoop ed il complesso denominato Santa Maria la Nova. Scusate, noi siamo un Comune in dissesto, ma lo sapete che sulle opere compensative mai realizzate in quell'opera stamattina ci sta passando pure il treno? Domanda: ma lo sapete che la stazione, la linea ferroviaria che stanno realizzando là insiste su terreni che quelle società dovevano cedere a noi? Domanda: ma RFI probabilmente ha stanziato su conti improduttivi delle somme a titolo di risarcimento per quell'esproprio? E se sì chi ha incassato quelle somme? E se quelle somme non sono state ancora incassate perché il Comune non si va ad incassare quei 2 milioni di euro fermi su quei conti improduttivi? La verità è che ci troviamo di fronte ad un'Amministrazione che non ha una visione. La verità è che ci troviamo di fronte ad un'Amministrazione che se ha una visione appare conclamato che non è una visione per il bene comune. Oggi voi vi sentite di votare quest'atto? Liberi di fare quello che volete. Io dò un consiglio spassionato agli amici della maggioranza. Per quanto mi riguarda l'atto si può pure rinviare, si sistema e si viene in Consiglio Comunale a sistemare l'atto in virtù del 175, comma 5, quindi non è che ci perdiamo granché. Ma non è possibile che con la Corte dei Conti che sale e scende le scale di questo Municipio noi ci permettiamo di fare ancora questi pezzi. Non mi viene un altro nome, perché questo un pezzo è.

Allora, c'è da registrare, come al solito, l'assenza in Giunta del Sottosegretario Pina Castiello, intelligente, molto, condivido, almeno su questo condivido la sua assenza e così il Collegio dei revisori, a firma di 2/3, dice bene Pannone quando richiama il loro parere, scrive: "Si legge nella relazione istruttoria del dirigente, trattandosi quindi di un bene vandalizzato la cessione ha previsto una congrua monetizzazione per il ripristino..."... La cessione ha previsto la monetizzazione per il ripristino, vincolandolo. ... "...dell'opera, prevedendo un pagamento a favore del Comune di Afragola per un ammontare pari a 158 mila. Ciò lascia intendere che il pagamento del contributo da privati a favore del Comune di Afragola per l'importo di 158 sia destinato all'intervento di manutenzione straordinaria dello stesso bene ceduto a titolo gratuito". E ascoltate bene questo passaggio: "E che quindi la destinazione ad altro intervento violerebbe il modus della liberalità intervenuto". E noi che cosa facciamo? Invece di andare ad acquisire l'atto di cessione all'interno del quale l'accordo bilaterale tra le parti, all'interno del quale sta sancito tutto, di conseguenza il Collegio chiedeva la trasmissione dell'atto di cessione a titolo gratuito intervenuto tra questa società ed il Comune. Però che cosa accade, che in data odierna, il 6/12, il Collegio ha ricevuto la proposta di cui all'oggetto con allegata nota. No no, il Collegio ha ricevuto solo l'allegata nota. E scusate, io firmo un atto di cessione, vale la nota del fondo o vale l'atto di cessione a firma congiunta davanti ad un notaio? Io credo che rispetto a questa analisi logica delle carte, a questa interpretazione delle carte che i dirigenti di questa macchina comunale hanno scritto credo che vi dobbiate fermare, ma soprattutto perché non



11.12.2023

possiamo.... Lei sa bene che io in quest'Aula faccio ricorso, scrivo di qua, scrivo di là, io rispetto alla Corte dei Conti non posso più esimermi, semplicemente perché la Corte dei Conti ci sta tirando, ci sta tirando per i capelli nell'accertamento delle responsabilità per il dissesto e sia io, forse più di lei, e sia lei abbiamo delle responsabilità pregresse. Poi la Corte andrà a valutare e finalmente, finalmente ci sarà quella famosa operazione verità portata avanti da un terzo, la Corte andrà a valutare se le responsabilità sono più mie, più sue o più presumibilmente più di qualcun altro. Però questi sono atti che noi non possiamo assolutamente votare, non li possiamo votare stamattina come sono stati strutturati. Facessero un altro atto transattivo, un altro atto convenzionale nel quale scrivessero questa cosa, perché nel frattempo ho tentato di acquisire, caro Presidente, faccio poi leva su di lei affinché lo possa acquisire per le vie ufficiali, che per le vie ufficiose ti danno tutti, per quelle ufficiali non ti vogliono dare niente, ho tentato di acquisire in via ufficiale l'atto di cessione, quest'atto di cessione già non si trova più. Scusate, ma un indirizzo se non te l'ha dato la Giunta te lo sei dato almeno con determina? Hai approvato uno schema con determina preliminare allo stato di cessione? No, qua siamo all'ABC dell'amministrazione. Per chi ha fatto qualche ciclo amministrativo sa bene di che cosa sto parlando.

Non voglio poi entrare nel merito che anche qui ci troviamo in Aula al sessantunesimo giorno per la ratifica. Sono veramente questioni che non mi appartengono più, uno più che scrivere, continuano ancora imperterriti in questo modo e certo, perché qualcuno ha fatto l'interpretazione piuttosto che associare la delibera di Giunta al contesto legislativo di un decreto legge ha preferito accostarlo a quello del principio generale della legge, per intenderci a quello dell'F24. Se non paghi l'F24 entro il giorno ultimo che cade di domenica lo puoi pagare al lunedì. E va bene. Ci fa piacere che associamo una variazione di bilancio all'F24 e al ritardato pagamento, spostato al primo giorno successivo alla data di scadenza quando questa cade di festivo.

Io non posso che annunciare il mio voto negativo, con grande difficoltà, ma con estrema determinazione vi assumerete la responsabilità di quello che voterete. Su questo voglio essere estremamente chiaro.

Presidente, scusa vedo una persona nuova chi è?

## **INTERVENTO**

Il tecnico audio di Stenotype, la società di stenotipia che si occupa della registrazione.

## **CONS. GIUSTINO GENNARO**

Vedete..., questa è un'altra questione che poi va trattata, però non è questa la sede, lo faremo con un'interrogazione ad hoc, però voglio ricordarle che, proprio su questa questione, lei provvede insieme a noi, in un atto che fu votato all'unanimità, alla modifica dello Statuto di Afragol@ Net, che prevedeva l'assunzione anche di cinque unità che all'epoca facevano parte di una cooperativa che si chiamava "La Michela" ed introducemmo nell'oggetto sociale di Afragol@ Net quello della stenotipia e dello sbobinamento del Consiglio Comunale, che rientrava in un costo che è quello semplicemente



11.12.2023

delle assunzioni delle ragazze, che erano cinque ragazze se non ricordo male e che ove non fossero state impegnate nella loro mission principale, che era quella dell'assistenza ai Consigli Comunali e della loro relativa sbobinatura, potevano essere utilizzate in altre attività. Oggi ci troviamo di fronte ad un atto dirigenziale, non lo so da dove ha preso gli indirizzi politici questo dirigente e che cosa fa? Disattende un contratto! Disattende un contratto!

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere, atteniamoci all'ordine del giorno.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Con una nostra partecipata. Disattende un contratto con una nostra partecipata ed in un Comune in dissesto, in un Comune in dissesto procede all'affidamento all'esterno di questi lavori, quando fino a prova del contrario mi pare che in trent'anni di storia di problemi noi in questo Comune da questo punto di vista non ne abbiamo mai avuti.

Ritornando all'atto, Presidente, io spero che il Consiglio abbia la sensibilità, il Sindaco abbia la sensibilità di volere approfondire questa cosa, in caso contrario il mio voto sarà, in maniera convinta e determinata, assolutamente contrario. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere.

Atteniamoci all'ordine del giorno. Sono entrati in Aula il Consigliere Francesco Castaldo e la Consigliera Sepe Maria Carmina.

La parola al Consigliere Salierno, prego.

**CONS. SALIERNO MARIANNA**

Grazie Presidente. Buongiorno Sindaco, Giunta, ai colleghi Consiglieri e i cittadini che ci seguono allo streaming. Un Consiglio quasi innocuo, qualcuno mi ha detto: "Non ti preoccupare, faremo presto", ma un Consiglio che suscita tante perplessità rispetto a quelle che sono dinamiche che probabilmente questa Amministrazione o non vuole seguire o non riesce a seguirle. Abbiamo ancora una volta indirizzi politici che vengono non so se disattesi o comunque, in qualche modo, completamente carenti da questo punto di vista, perché ancora una volta ci troviamo davanti a degli atti importanti passati letteralmente in sordina, enunciando soltanto delle sigle, degli accordi, delle date, senza che però né fossimo compartecipati né nelle dovute Commissioni e né, a quanto pare, nemmeno, poi, nella preparazione degli atti per questo Consiglio Comunale. È davvero vergognoso trovare quattro paginette rispetto ad un'operazione di grande, immagino, marketing finanziario che qualsiasi S.p.a. avrebbe potuto portare a termine, ma che deve portare lontano a quelli che sono gli indirizzi di un'Amministrazione.



11.12.2023

Mi scuserete se parto da lontano, però io ritengo che a volte veramente lo strumento della variazione di bilancio, uno strumento adottato d'urgenza, è uno strumento che dovrebbe essere residuale, perché si presume che ci dovrebbe stare da parte della politica o comunque con l'ausilio della dirigenza, in qualche modo, una programmazione, uno schema di bilancio che va a leggere le esigenze di un territorio. Programmazione, bilancio, esigenze del territorio. Noi non offriamo un servizio alla disabilità da quasi due anni, un anno e mezzo più o meno. Bagarre rispetto a chi doveva effettivamente gestire e quindi poi non ripercorro tutta la vicenda per cui adesso è l'azienda consortile che dovrà seguire, tra agosto e settembre 2022 furono portate queste materie di competenza dell'azienda, capitolato e messo in bilancio, di lì una serie di... che rallentavano (dicevano) tutto l'iter di programmazione dell'apertura del centro per disabili. Arriviamo poi all'azienda consortile, finalmente abbiamo un direttore, finalmente si cerca di fare un bando, pare che sia stato pure - in qualche modo - portato a termine quello che era il bando per i disabili, ma questa non parte, perché non parte il centro? Silenzio. Non avevamo una risposta rispetto a questo. Oggi scopriamo perché effettivamente andavano fatti i lavori lì all'ex Macello, andavano fatti i lavori di manutenzione e stiamo ancora parlando nel giro sempre dell'anno 2022, oggi troviamo una variazione di bilancio urgente. Allora io dico: è possibile che noi in un anno e mezzo non siamo riusciti a calendarizzare, a programmare ed in qualche modo a mettere in bilancio delle voci necessarie per trovare anche dei giusti capitoli di spesa, però lasciamo al dirigente di fare una grande operazione di finanziaria, una grande prestazione di, appunto, come dicevo prima, di grande marketing finanziario.

Il Consigliere Giustino ha ben enunciato tutte quelle che sono le problematiche di questa determina e di quanti buchi, appunto, comporta questa determina, dove noi non abbiamo idea di questo accordo, non abbiamo idea effettivamente di altri passaggi, se effettivamente c'è stato un indirizzo politico rispetto alla volontà di monetizzare quelle che erano delle opere di urbanizzazione in quelli che erano dei lavori all'ex Macello. Io mi chiedo ma la maggioranza, i Consiglieri hanno partecipato a destinare, a venir... a demolire quelli che sono accordi di vent'anni fa rispetto ad una zona che non è stata urbanizzata, non è stata portata a termine e decidere di ristrutturare il centro dell'ex Macello. Oddio, è sicuramente una scelta importante, perché - come dicevo prima - la vicenda del centro disabili l'ho seguita dalla prima ora, ma ciò non vuol dire che io oggi prendo quella che sembra una Convenzione rispetto a delle opere di urbanizzazione e ne faccio quello che voglio io e lo faccio decidere ad un dirigente, perché io non vedo nessun atto, non vedo nessun'altra indicazione che mi fa pensare che c'è stato un indirizzo politico in tal senso.

Dopo vent'anni noi invece di andare a metterci..., perché poi questa è una cosa che a volte mi desta pure meraviglia, no? Cioè, io arrivo come Amministrazione e dico: che bello, riesco a mettere subito, a portare... sono vent'anni che non si porta avanti un'opera di urbanizzazione, io riesco, ho questi contatti e riesco a mettere fine a questa illegittimità, invece no, è degradato, è abbandonato, lasciamolo abbandonato e degradato, nel frattempo io vado a ristrutturare l'opera ex Macello. Va benissimo e allora, voglio dire, io leggo... leggerò per me stessa, ma anche per chi mi segue magari, rispetto a quelle che sono le opere della Convenzione. Per definizione noi abbiamo che la



11.12.2023

Convenzione è un modello negoziale attraverso quale il privato e la pubblica amministrazione definiscono un programma di attività urbanistiche utilizzando strumenti convenzionali in luogo dei poteri autoritativi e sono enunciate opere di urbanizzazione primaria e opera di urbanizzazione secondaria. Non ve li sto qua ad elencare, ma io faccio fatica a trovare la distrazione di queste somme per poter ristrutturare un altro palazzetto e soprattutto non riguarda quelle che sono le opere di urbanizzazione rispetto alla zona dove poi all'epoca fu concessa quella licenza commerciale, furono locati i terreni rispetto a quelli che era locale o commerciale. Allora di questa convenzione noi abbiamo tranquillamente, voglio dire, fuorviato ogni significato giuridico ed ogni appartenenza di quella Convenzione per fare altre opere. Io poi mi chiedo un'altra cosa, abbiamo un altro problema, perché di queste somme che sono state monetizzate, che sono 158 mila euro, così ancora una volta abbiamo un ulteriore abuso, perché facciamo..., abbiamo detto per i lavori facciamo 115 mila, gli altri 48 li mettiamo sulla manutenzione ordinaria. Sulla manutenzione ordinaria? Cioè, io vi sto ancora a dire che quelli che sono i lavori di urbanizzazione sia per quanto riguarda le opere primarie e secondarie sicuramente non entra la manutenzione ordinaria, magari qualcuno farà fatica a dire ma questa che dice, che i soldi noi non li possiamo impiegare per sistemare le strade o sistemare qualche altra cosa? Invece no, non sono completamente lontana rispetto al concetto che i soldi destinati alle opere di urbanizzazione andavano intesi in quanto tale, perché poi io le lascio anche un'altra provocazione, noi abbiamo... oltre quelle che abbiamo già elencato... il Consigliere Giustino, ma allora vuol dire che noi possiamo anche monetizzare quella che la è Convenzione dell'Ikea e quindi decidere di non fare lo svincolo e fare altro? Perché a questo punto mi viene da dire che noi abbiamo il potere di fare tutto, di prendere qualsiasi Convenzione - che sono decorsi oltre vent'anni - e di poter darne qualsiasi indirizzo, affidiamola alla dirigente e facciamola monetizzare anche quella e creiamo un'altra opera per Afragola.

#### **INTERVENTO**

C'è una sentenza del Consiglio di Stato.

#### **CONS. SALIERNO MARIANNA**

C'è una sentenza del Consiglio di Stato che non parla prettamente nel PQM di quello che è lo svincolo, parla del dovere, che non è prescritto all'epoca da parte dell'Ikea, di dover versare quelle opere compensative. Quindi, vuol dire che a questo punto noi possiamo anche, rispetto a quelle opere compensative, monetizzare, quantificare e decidere di fare altro, perché vuol dire che i nostri dirigenti possono fare tutto quello che effettivamente è sancito. E, sinceramente, io non mi sentirei confortata alcunché se solo il 5 dicembre del 2023 Brambilla, per la società di riferimento, dice: "Vabbè, ma voi potete fare quello che ne volete, avete la libera disponibilità delle somme". E certo! Ma rispetto alle opere di urbanizzazione. Decido io Comune, Amministrazione quelle che sono le esigenze del territorio. E ovviamente tutta questa ricostruzione, una semplice variazione di bilancio, purtroppo ancora una volta io devo anticipare quello che è il voto contrario rispetto a questa cosa, anche perché

---

||



11.12.2023

non si può lasciare libero arbitrio o comunque gestire come se fosse casa propria quelli che sono i beni e le casse di questa Amministrazione di cui fanno capo tutti gli afragolesi. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Salierno.

Consigliere Tignola, prego.

**CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA**

Buongiorno a tutti. Io mi sento un attimo confusa dopo questi interventi fatti dai colleghi Consiglieri, è come mettere tutto insieme, tante cose, ma non portare un discorso lineare e non diverso o, anzi, portano avanti discorsi tutto contrario, contrario di tutto. Allora, facciamo chiarezza, non ricordo in quale Consiglio Comunale si gridava alla vergogna per la chiusura dell'ex Macello, forse erano i primi Consigli. Adesso ci troviamo qua per cercare di ristrutturare quella struttura che ospita anziani, persone disabili, diciamo andiamo a fare un servizio al terzo settore, però anche questo è vergognoso per gli interventi che io ho ascoltato, puntando il dito verso la maggioranza con la quale si sveglia la mattina e fa il bello e cattivo tempo.

Facciamo chiarezza, un soggetto privato cede all'Ente una struttura e nella cessione dice guarda ti cedo anche questi importi per gli oneri compensativi o quant'altro. Che cosa succede? Quando noi riteniamo - e qui che ovviamente c'è l'indirizzo della maggioranza - di destinare questi importi a quella struttura, proprio per rispondere alle esigenze del terzo settore, veniamo criticati che non va bene, anzi, chissà quale manovra complessa, vergognosa stiamo per fare. Che cosa succede? Arriva un parere dei revisori, il quale ci dice guardi che il donante ha dato... per analogia parla del modus, dice queste cose sono vincolate a questa struttura, pertanto se il donante non lascia la liberatoria voi non potete destinare questi fondi ad altro. Il donante ci lascia la liberatoria, pertanto ci dice caro Ente, questi soldi sono svincolati da ogni modus, pertanto ne puoi fare l'utilizzo che vuole e qua subentra l'indirizzo politico. Noi decidiamo che questi soldi verranno destinati per l'ex Macello, ma non va bene, perché non si sa, perché...

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Quando l'avreste dato questo indirizzo, scusami.

**CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA**

Cosa?

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Quando l'avreste dato questo indirizzo.

**CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA**

---

||



11.12.2023

60 giorni fa.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Per cortesia.

**CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA**

Ma perché devo avere una forma scritta per fare l'indirizzo politico? Abbiamo fatto una riunione e abbiamo deciso che l'ex Macello andava ripristinato, ma per la funzione che sempre avuto l'ex Macello. Ma mi sembra che oggi è vergognoso ripristinare l'ex Macello. Per tutti i cittadini che ci stanno ascoltando, le opposizioni ritengono che il nostro deliberato che faremo oggi non deve essere fatto, perché non deve essere ristrutturato l'ex Macello. Questo è il sunto di questi interventi. Poi, da un lato si lamentano che noi non diamo gli indirizzi politici, che sono i dirigenti che danno l'indirizzo politico, il dirigente che agisce nessuna guida o senza nessun indirizzo di questa pubblica amministrazione. Voglio rassicurare questo vostro, diciamo, pensiero, che il dirigente ha anche una sua autonomia e nel momento in cui esprime la sua funzione in maniera autonoma si confronta sempre con la politica, anche perché non penso che il dirigente abbia a cuore l'ex Macello o abbia a cuore un'altra struttura, ci indica delle cose sul presupposto che all'ex Macello noi ci teniamo in particolar modo, pertanto non comprendo la vergogna di stamattina che proviene dai banchi dell'opposizione. Non solo la variazione che oggi andiamo a votare è un atto dovuto e anche per i tempi, perché ho sentito che non so da quanti anni non si trasferiva l'atto notarile, però avvenuto dal 2021 al 2023, sono passati vent'anni, nel momento in cui si realizza nemmeno va bene. Allora, se, ovviamente, questi saranno gli interventi che sono sempre stati fatti in questo Consiglio Comunale penso che tutti quando abbiamo avuto la proposta di Giunta al video, tutti quanti abbiamo letto gli atti, caro Consigliere Giustino noi gli atti li leggiamo e proprio su questa questione quando...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Per cortesia in Aula.

**CONS. TIGNOLA GIUSEPPINA**

Quando li leggiamo cerchiamo, nella nostra ignoranza, di cercare anche di capirli. Io l'unica cosa registro oggi, che finalmente si apre quella struttura, che finalmente si mette mano per la ristrutturazione di quella struttura, finalmente i nostri concittadini possono di nuovo utilizzarla e non direi che questa è una vergogna, probabilmente stiamo cercando di dare risposta, dopo un dissesto di questo Comune, a piccoli passi.

Mi dispiace se abbiamo impiegato solo tre anni rispetto ai venti anni della precedente Amministrazione. Ci dispiace che voi state lì e ci gridate la vergogna, però vi voglio preannunciare che probabilmente il passo di questa Amministrazione sarà così veloce, così abitatevi. Grazie.



11.12.2023

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Tignola.

Consigliere Migliore, prego.

**CONS. MIGLIORE GIUSEPPE**

Buongiorno a tutti. Buongiorno all'Aula. Sono particolarmente stupito da questo tipo di atteggiamento e di approccio, perché l'Amministrazione per la prima volta sta facendo un qualcosa che andava fatto. Sono passati ormai 20 anni - 21 anni, non capisco qual è la questione, la questione è se i fondi li investi per fare altro? E così più o meno. Ma se uno è nel rispetto delle regole e questa cosa alla fine si può fare l'indirizzo l'Amministrazione mi sembra che lo stia dando, cioè quello di prendere questi fondi ed impegnarli per la ristrutturazione dell'ex Macello. Se questa cosa, diciamo, turba penso che non sia un motivo di discussione in Aula, perché ognuno, nel rispetto delle regole, può fare quello che vuole e al momento non mi sembra che ci siano dei cavilli o delle cose che impediscano all'Amministrazione di fare quest'atto. Assessore, penso che sia tutto nella normale amministrazione, no? Destinare questi fondi per la ristrutturazione, poi se ci sono dei cavilli che ci dicono che queste cose non le possiamo fare allora questo è altro, però mi sembra che si sta andando proprio incontro ad un indirizzo politico ben forte, ben chiaro. Cioè, noi abbiamo bisogno di ristrutturare l'ex Macello, lo stiamo facendo, poi domani mi auguro che il Sindaco, l'Amministrazione, la Giunta troveranno dei fondi anche per ristrutturare questi campetti, che così come stavano non mi sembra una cosa decorosa, perché lasciarli così, lasciarli alla mercé di vandali mi pare una cosa un poco....

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Li metti sotto la campana di vetro.

**CONS. MIGLIORE GIUSEPPE**

No, io non capisco qual è la campana di vetro, io penso che oggi questo bene ce lo stiamo prendendo, ritorna alla collettività. Questa cosa andava fatta venti anni fa? E non so quante Amministrazioni si sono susseguite, quindi la domanda....

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giustino.

**CONS. MIGLIORE GIUSEPPE**

Secondo me sono poche.

---

||



11.12.2023

---

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

E allora forse il punto è questo, il punto di partenza.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giustino.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Questa è una transazione, perché di transazione si tratta ...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giustino, per favore.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giustino.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**CONS. MIGLIORE GIUSEPPE**

Però io domando ad un Consigliere anziano, domando ad un Consigliere che ormai di Consigli Comunali ne ha fatti.

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

...(incomprensibile, poiché fuori microfono)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giustino, per favore.

**CONS. MIGLIORE GIUSEPPE**

Come mai siamo arrivati ad oggi, perché le Amministrazioni precedenti non hanno fatto questo passaggio prima di noi? Come mai stiamo arrivando oggi a chiederci questa cosa? Poi tutti i dubbi sono chiaramente leciti, però è interessante capire come mai queste transazioni non si siano fatte nei tempi dovuti, nei tempi giusti. Abbiamo lasciato che una struttura così importante per Afragola sia



11.12.2023

messa così, lì, tutta vandalizzata, ma come gran parte delle strutture, c'è sempre - diciamo - un grande chiacchiericcio attorno a tutti, quanti sono i soldi, quanto sono, sono meno, sono di più, però poi alla fine quando andiamo a fare nessuno fa niente. Oggi c'è un impegno dell'Amministrazione che è quello di prendersi la struttura. L'impegno è che con questi fondi andiamo a fare altro, ma mi sembra che al momento ristrutturare l'ex Macello è una delle nostre emergenze. Poi che ci vogliono 700 mila, 800 mila per ristrutturare quella cosa questo lo vediamo in seguito, non penso che sia oggi discussione del Consiglio Comunale di stamattina. Poi, che tutti questi dubbi vi vengano adesso a me, a te che sei un Consigliere anziano mi fa specie, cioè queste cose volevo sentirte dire sempre, ogni qualvolta che si sono susseguite le Amministrazioni, perché parte da lontano, non è una cosa che arriva oggi. Questa è una cosa che ha 21 anni, cioè..., forse mio figlio, insomma, ancora non era nato quando questa cosa già era in atto. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Migliore.

Consigliere Salierno, ricordo che è già intervenuta, cerchiamo di non intervenire sempre, grazie.

Prego.

**CONS. SALIERNO MARIANNA**

Grazie Presidente. Mi attengo al mio secondo dovuto intervento, nulla di più.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Salierno, io le sto dando la possibilità di parlare.

**CONS. SALIERNO MARIANNA**

Io mi rendo conto che è imbarazzante quanto oggi si rileva rispetto a quello che è emerso dalla lettura dettagliata delle carte e dallo stesso intervento del Consigliere Migliore forse mi rendo conto che delle puntualizzazioni andavano fatte, andavano dettagliate meglio o comunque vanno... diciamo rispetto a quella spinta demagogica degli altri interventi, rispetto al fatto che nella mia premessa ho sottolineato di quanto importante sia il centro per i disabili, di quanto io abbia attenzionato la vicenda. Ma oggi noi con questo atto, Consigliere Migliore, stiamo bistrattando delle somme da quelle che sono deputate ad Convenzione di urbanizzazione rispetto..., quindi che oggi lì vive il degrado, noi stiamo dicendo ad una zona di lasciarla, quindi va bene che non avete urbanizzato per vent'anni una zona, per cui va bene il degrado, lasciamo il degrado e andiamo a sanare un bene che fino a quando non sono scaduti i contratti con le cooperative era ben funzionante e comunque garantiva l'accesso a tutte le funzioni. Oggi io non so che tipo di lavori vanno fatti al Macello, quale computo metrico, quale sia l'esigenza in particolare di questa struttura. Non mi pare che sia stata dichiarata inagibile e non mi pare che abbia mai precluso le attività, ripeto, fino a quando non sono andati a morire per decorrenza naturale i contratti con le cooperative era un centro funzionante. Ovviamente il patrimonio immobiliare

---

||



11.12.2023

di questo Comune necessita continua manutenzione anche straordinaria. Io mi auguro ben presto di vedere tutti i cantieri che sono stati annunciati dal Sindaco rispetto ai fondi PNRR, per vedere un volto nuovo rispetto a quello che è l'edilizia pubblica, ma io sto ancora aspettando - per esempio - che vengano aggiornati quelli che sono i piani antincendio di tutti gli immobili pubblici e non soltanto, appunto, quelli che sono dei lavori di manutenzione straordinaria.

Quindi, io ritengo che può stare sereno rispetto alle doglianze che questa opposizione sta muovendo stamattina, sta muovendo delle doglianze rispetto uno) ad un lavoro a quanto, voglio dire... il Consigliere Giustino ha definito allegro, io dico di una simpatica intelligenza contrattualistica, poi ognuno lascia le sue valutazioni, ma penso che va sgombrato il campo da ogni spinta pretestuosa o comunque di non voler, in qualche modo, il bene di questa città. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Salierno.

Consigliere Giustino, anche se è il terzo intervento, cortesemente, le lascio la parola siamo in...

#### **CONS. GIUSTINO GENNARO**

Solo pregiudiziale, per inquadrare la questione che non abbiamo inquadrato bene. Guardate, è con grande rammarico che io comprendo il ruolo del Consigliere di maggioranza, da difendere la maggioranza. Comprendo pure l'arrampicata sugli specchi dai quali scorre pure olio, quindi comprendo pure l'impossibile arrampicata sugli specchi. Quello che non posso giustificare è la distorta strumentalizzazione che si fa degli interventi in quest'Aula. Punto uno) non abbiamo detto che non vogliamo ristrutturare il centro ex Macello. Punto due) è una vergogna che lo tenete chiuso da oltre due anni, è un altro dato acclarato. Punto tre) abbiamo semplicemente detto che dal punto di vista contabile questa operazione non è corretta e ce ne stiamo preoccupando perché nel frattempo la Corte dei Conti ha chiesto di acquisire degli atti. Ora, se nell'acquisizione degli atti da parte della Corte dei Conti rispetto al dissesto si chiede di acquisire anche le attività poste in essere da Consiglieri Comunali noi stamattina veniamo qui sereni e veniamo a svolgere il nostro ruolo in maniera diligente, nel rispetto ossequioso della norma.

I campi sportivi di Ikea, che lei ben conosce, non possono essere trasferiti così all'improvviso, senza che il Consiglio Comunale ne sappia niente. Abbiamo chiesto contezza, l'hanno fatto, hanno sicuramente fatto una cosa buona, l'hanno fatta al prezzo giusto? Ho qualche dubbio. L'hanno fatto in maniera corretta? Ho qualche dubbio. Scusate io... vedi, lei non ha memoria storica, nel 2018, nel 2019, nel 2020 e nel 2021 il sottoscritto ha fatto quattro interrogazioni consiliari, due mozioni e tre richieste di Consiglio Comunale avente per oggetto una sola cosa: scusate, ma i conti non stanno bene, ma siamo in dissesto? Nessuno se n'è preoccupato. Oggi, però, la Corte dei Conti viene a dire ma qual è stata l'attività posta in essere dai Consiglieri Comunali rispetto al dissesto. Allora, quando la Corte dei Conti verrà a chiedere ma qual è stata l'attività del Consiglio Comunale rispetto a questa distrazione dei fondi. Io capisco che il Macello è una priorità. Io capisco che ci dobbiamo sforzare, ve

---

||



11.12.2023

l'abbiamo sollecitato. Sì e poi ci stanno interrogazioni anche sul Macello., Scusate ma qualcuno ha visto il computo metrico per questi lavori di manutenzione straordinaria del Macello? No! Si fa un intervento a corpo e sulla misura di un intervento a corpo si alza il telefono, si chiama la ditta di Acerra e dice comincia i lavori. Si può fare? Certo che si può fare. Ti stiamo chiedendo però che lavori devono fare, così ti stiamo chiedendo come hai ceduto i campetti e perché quei campetti li hai ceduti accompagnati da una somma di 158 mila euro, che per me non è congrua per la memoria storica che ho! Per me sarebbe stato congruo un importo pari a circa un milione di euro per la cessione di quei campetti, insieme alla cessione di quei campetti. Che, bada bene Consigliere Migliore, rimangano nel loro stato di abbandono, perché non è che ce li siamo presi adesso, no, oggi abbiamo anche la responsabilità della gestione di quei campetti, che nessuno si faccia su quei campetti, con quei vetri tagliati e in quelle palazzine divelte, cosa che prima... la responsabilità non l'avevamo.

Però - e torno all'intervento principale - che cosa ci inventiamo? Ci inventiamo che i fondi li possiamo distrarre perché l'Amministrazione ha pensato di dare in affidamento quei campetti a privati ponendo in essere sul privato anche l'onere della ristrutturazione. Cioè, campetti che noi sappiamo bene sono infruttiferi da qualsiasi punto di vista, pure quello sociale, facciamo un bando di concorso perché un tizio se li deve venire a prendere, ci deve fare 300 mila euro di investimento, quando noi abbiamo dato per mille euro, per mille euro abbiamo dato un'opera che era costata 3 milioni e ce la stiamo dando chiavi in mano con il fiocco rosso per la modica cifra.... E voi pretendete, pretendete di dare quei campetti ad un'associazione che nel frattempo prima di metterli a regime ci deve investire dentro 200 mila euro, mi sembra un poco grossolana, no? Come analisi, quando poi diamo lo stadio Luigi Moccia senza nemmeno un compenso. La verità è che non sta in discussione l'intendimento di voler... la dovete smettere. Il Consiglio Comunale non vuole ristrutturare il centro anziani. Chi la dice questa fesseria! I Consiglieri Comunali di opposizione ci tengono ad una corretta pratica contabile e questa non è una corretta pratica contabile, perché il centro anziani lo potevamo ristrutturare pure con i fondi, per esempio, della rescissione contrattuale del teatro, che non è un teatro comunale, è un teatro privato per il quale noi Comune in dissesto paghiamo un fitto.

È la visione sulla quale non ci vede d'accordo, ma non solo, perché sulla visione possiamo anche avere punti divergenti, abbiamo fatto campagna elettorale dal punto di vista completamente diverso, quello che non possiamo assolutamente condividere è la scorretta pratica contabile che continuamente si pone in essere in questo Comune e questo è uno di quegli esempi.

Quindi, non permettiamo a nessuno di sciorinare falsità in quest'Aula, che poi ci sia una vergogna di massima che i nostri disabili da 24 e passa mesi stanno a casa e questo è un altro paio di maniche, perché stamattina manco lo state risolvendo il problema.

## **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Concluda Consigliere.

---

||



11.12.2023

**CONS. GIUSTINO GENNARO**

Quindi, Presidente, io concludo naturalmente richiamandomi al senso di responsabilità di un'Amministrazione che da un lato certamente deve raggiungere i suoi obiettivi, ma prima ancora quegli obiettivi vanno raggiunti per strade praticabili e questa ritengo, per come è stata strutturata, è una... perché implicitamente noi stamattina stiamo a riconoscere anche un atto transattivo del quale voi non conoscete nulla, perché, caro Consigliere Migliore, se tu fossi a conoscenza dei contenuti dell'atto di cessione e allora potresti avere una qualche ragione, ma tu di quell'atto di cessione, che non si è fatto per 21 anni e che si fa all'improvviso per cifre irrisorie, qualche preoccupazione forse te la dovresti pure. Ma su questo saremo sereni, perché abbiamo fatto già richiesta stamattina per acquisire tutte le carte, su questo porteremo in Aula una... non credo un'interrogazione, porteremo in Aula una mozione. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Giustino.

Se non ci sono interventi.... È entrato in Aula il Consigliere Caiazzo Antonio, registriamo la sua presenza.

Passo alla lettura della proposta: "Si propone al Consiglio Comunale di ratificare, ai sensi dell'articolo 175, comma 4 e dell'articolo 42 del D.Lgs. n. 267/2000 la deliberazione di Giunta Comunale numero 97/2023 dell'11 ottobre 2023 avente ad oggetto: variazione al bilancio stabilmente riequilibrato 2022-2024 per l'esercizio provvisorio 2023 - Lavori di manutenzione straordinaria da eseguire sull'edificio del Centro polifunzionale ex Macello via Cirillo (Afragola) - Variazione di bilancio delle somme accertate sul capitolo entrata 42004/00 e capitolo uscita 00962/00 annualità 2023".

Metto in votazione per appello nominale.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Pannone	Antonio	Favorevole
Castaldo	Biagio	Favorevole
Di Maso	Assunta Antonietta	Assente
Tignola	Giuseppina	Favorevole
Castaldo	Francesco	Favorevole
Tralice	Sara	Assente
Migliore	Giuseppe	Favorevole
Sepe	Maria Carmina	Favorevole
Fusco	Francesco	Favorevole
Affinito	Giuseppe	Assente
Nespoli	Chiara	Favorevole
Di Maso	Gianluca	Favorevole



11.12.2023

Ausanio	Arcangelo	Favorevole
Lanzano	Antonio	Favorevole
Zanfardino	Benito (1982)	Favorevole
Iazzetta	Raffaele	Assente
Giustino	Gennaro	Contrario
Zanfardino	Benito (1976)	Assente
Caiazzo	Antonio	Contrario
Botta	Raffaele	Assente
Baia	Giacinto	Contrario
De Stefano	Vincenzo	Assente
Iazzetta	Antonio	Assente
Salierno	Marianna	Contraria
Russo	Crescenzo	Assente

#### **SEGRETARIO**

Dodici favorevoli.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Dodici voti favorevoli, quattro voti contrari e nove assenze.

La proposta viene deliberata.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità della stessa. Per alzata di mano.

*Si procede alla votazione per alzata di mano.*

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli. Contrari. Astenuti.

Stessa votazione, come prima, dodici voti favorevoli, quattro contrari e nove assenze. Grazie.

Alle ore 11:56 si concludono i lavori del Consiglio Comunale. Ci vediamo domani mattina per l'ulteriore convocazione.

Grazie. Buona giornata a tutti.

